

Sistema _____
Conóceles

**INFORME FINAL DE RESULTADOS
CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS**

DE LA CAPTURA DE LA INFORMACIÓN EN EL
SISTEMA CONÓCELES PARA LA ELECCIÓN DE
INTEGRANTES DEL PODER JUDICIAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO 2025.

16 DE JULIO DE 2025

PRESENTA

DIRECCIÓN DE PARTIDOS POLÍTICOS
RESPONSABLE DE COORDINACIÓN



GLOSARIO

- I. **Consejo General:** El Consejo General para la elección de personas juzgadoras del Instituto está conformado únicamente por la Consejera Presidenta, las consejerías electorales y por la persona titular de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral de Quintana Roo.
- II. **Constitución local:** La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo.
- III. **Cuestionario curricular:** Información relativa a la identidad, perfil e información curricular de las personas candidatas que acredita su elegibilidad e idoneidad para el cargo que contienden.
- IV. **Datos personales:** Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable. Se considera que una persona es identificable cuando su identidad pueda determinarse directa o indirectamente a través de cualquier información.
- V. **DPP:** Dirección de Partidos Políticos.
- VI. **INE:** Instituto Nacional Electoral.
- VII. **Instituto:** Instituto Electoral de Quintana Roo.
- VIII. **Ley local:** Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el estado de Quintana Roo.
- IX. **Lineamientos:** Lineamientos del Instituto Electoral de Quintana Roo para el uso del Sistema Conóceles para la Elección de Integrantes del Poder Judicial del Estado de Quintana Roo.
- X. **Personas candidatas:** Las personas que integran el listado de las candidaturas de las Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia, del Tribunal de Disciplina Judicial, y las personas Juzgadoras del Poder Judicial del estado de Quintana Roo.
- XI. **PEEPJ 2025:** Proceso Electoral Extraordinario para la elección de personas juzgadoras 2025.
- XII. **Sistema:** Sistema Conóceles para la elección de integrantes del Poder Judicial de Quintana Roo.
- XIII. **SIRC:** Sistema Interno de Registro de Candidaturas de personas juzgadoras del Instituto Electoral de Quintana Roo.
- XIV. **UTCS:** Unidad Técnica de Comunicación Social.
- XV. **UTTAE:** Unidad Técnica de Transparencia y Archivo Electoral.
- XVI. **UTIE:** Unidad Técnica de Informática y Estadística.

PRESENTACIÓN

De conformidad con el artículo 467, párrafo tercero de la Ley local, así como las actividades calendarizadas en el Plan integral y Calendario del PEEPJ 2025, el 11 de marzo de 2025, el Consejo General aprobó, mediante Acuerdo IEQROO/CGEPJ/A-022-2025, los Lineamientos para el uso del Sistema Conóceles con la finalidad de facilitar a la ciudadanía la consulta de información de las personas candidatas a cargos de elección judicial como nombre completo; fotografía; historia profesional y laboral; formación y trayectoria académica; medios de contacto públicos; motivos por los que quiere ocupar un cargo público; propuestas y visión de la función jurisdiccional e impartición de justicia y, a su vez, que la ciudadanía cuente con elementos para un voto informado y razonado.

Asimismo, los Lineamientos se generaron con el objetivo de dotar a las áreas involucradas y personas candidatas de un instrumento normativo con las actividades, actores, plazos, obligaciones y estándares mínimos para el desarrollo e implementación del Sistema con recursos propios y conforme a los cargos de elección que se traten; igualmente, definió los alcances del Sistema, las fases y metodología para su ejecución, así como las funciones correspondientes a cada sujeto obligado.

Por su parte, se determinaron a las áreas involucradas del Instituto para dar cumplimiento a los Lineamientos, como se precisa a continuación:

ÁREA U ÓRGANO	FUNCIÓN
Comisión de Partidos Políticos	Responsable de supervisión
Dirección de Partidos Políticos	Responsable de coordinación
Unidad Técnica de Informática y Estadística	Responsable del desarrollo
Unidad Técnica de Comunicación Social	Responsable de difusión
Unidad Técnica de Transparencia y Archivo Electoral	Responsable de protección de datos personales

Bajo ese contexto y con fundamento en el artículo 8, numeral I, inciso p) de los Lineamientos, la Dirección de Partidos Políticos presenta el informe final de resultados cuantitativos y cualitativos de la captura de la información en el Sistema Conóceles para la elección de integrantes del Poder Judicial del Estado de Quintana Roo.

ACTIVIDADES DESARROLLADAS

A efecto de dar cumplimiento a los Lineamientos y bajo la supervisión de la Comisión de Partidos Políticos, como instancia responsable de supervisión, las áreas involucradas realizaron diversas actividades para el desarrollo e implementación de los Sistemas necesarios para alimentar el Sistema Conóceles 2025, con recursos propios del Instituto. En ese sentido, se desglosan las actividades llevadas a cabo por la Dirección y Unidades Técnicas:

NO.	RESPONSABLE	ACTIVIDAD	FECHA
1	UTIE	Construcción del Sistema Interno de Registro de Candidaturas (SIRC).	Del 01 al 19 de marzo
2	DPP	Elaboración y presentación de la Guía de características mínimas para el despliegue de contenidos y funcionalidades del Prototipo Navegable del Sistema Conóceles, en el marco del PEEPJ 2025, mismo que contó con los siguientes anexos: Anexo 1 – Manual de usuario del Sistema Anexo 2 – Versión pública del curriculum vitae	Del 01 de marzo al 03 de abril
3	DPP	Captura de datos de identificación de personas candidatas conforme a los listados proporcionados por el Poder Legislativo	Del 19 al 24 de marzo
4	UTIE – DPP	Notificación masiva de cuentas de acceso al Sistema a candidaturas	31 de marzo
5	UTTAE	Elaboración y aprobación del Aviso de Privacidad para la captura de la información curricular en el Sistema por parte del Comité de Transparencia del Instituto.	01 de abril
6	DPP – UTIE	Curso de Capacitación sobre la captura de información en el Sistema Conóceles.	03 de abril
7	Personas candidatas	Captura de la información solicitada en el Sistema, incluida la información curricular en un plazo de veinte (20) días contados a partir del día siguiente de la capacitación recibida por el Instituto	Del 04 al 23 de abril
8	DPP	Revisar y validar que toda la información capturada por parte de las personas candidatas se apegue a los Lineamientos y, en su caso, notificar observaciones; así como atender las solicitudes de corrección.	Del 04 al 23 de abril
9	DPP	Correo electrónico de recordatorio a las personas candidatas para llevar a cabo la captura de información.	16 de abril
10	DPP	Correo electrónico a las personas candidatas para informar el vencimiento del plazo para capturar su información	23 de abril

NO.	RESPONSABLE	ACTIVIDAD	FECHA
11	DPP	Presentación del primer informe cuantitativo del avance en la captura de información.	25 de abril
12	DPP – UTIE - UTCS	Inicio de la publicación y divulgación del Sistema Conóceles	29 de abril
13	DPP	Presentación del segundo informe cuantitativo del avance en la captura de información en el Sistema Conóceles	08 de mayo
14	DPP	Presentación de la Metodología para el análisis cuantitativo y cualitativo de la información curricular en el Sistema Conóceles	29 de mayo

Al respecto, se realizaron diversas actividades que abarcaron las etapas de construcción del Sistema Conóceles y el Sistema Interno de Registro de Candidaturas de personas juzgadoras, la capacitación para la captura de la información, validación y la revisión de la misma, así como la publicación de datos.

De conformidad con el artículo 8, numeral I, inciso o) de los Lineamientos, mismo que refiere que la instancia interna de coordinación deberá elaborar y presentar a la Comisión dos (2) informes periódicos en los que se dé cuenta del avance cuantitativo en la captura de la información en el Sistema Conóceles. El primero previo al inicio de las campañas electorales y el segundo, a más tardar, diez (10) días siguientes al inicio de las mismas. En ese sentido, **la Dirección llevó a cabo los informes cuantitativos correspondientes como se indicó en la tabla anterior y se resumen a continuación:**

PRIMER INFORME CUANTITATIVO

Al término del plazo de 20 (veinte) días, previsto en los Lineamientos para llevar a cabo la captura de la información, la Dirección de Partidos Políticos presentó ante la Comisión el Primer informe de resultados cuantitativos con base en la información capturada en el Sistema Conóceles por parte de las personas candidatas y con corte al 23 de abril de 2025, a saber, fotografía, motivo para ocupar un cargo público, curriculum vitae, trayectoria académica, formación académica, visión de la función jurisdiccional, visión de la impartición de justicia y propuestas de mejora a la función jurisdiccional.

Cabe precisar, que la totalidad de las personas candidatas capturaron la información requerida y obligatoria en el Sistema, tal como se señala a continuación:

Cargo	Esperados	Capturados	Porcentaje
Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia	12	12	100%
Magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial	7	7	100%
Juezas y Jueces	148	148	100%
Total	167	167	100%

Con ello el Instituto estuvo en condiciones de cumplir con lo establecido en el artículo 467, inciso e) de la Ley local, y brindar a la ciudadanía la información básica y necesaria sobre la identidad y propuestas de las candidaturas postuladas. A mayor abundamiento, el primer informe se encuentra disponible en el micrositio clic judicial para consulta pública:

https://clicjudicial.iegroo.org.mx/images/document/16070263/InformeCuantitativoSistemaConoceles_PEEJ2025-FMBuw-qTadFHsbz4mJYdOq.pdf

SEGUNDO INFORME CUANTITATIVO

En vista de que la totalidad de candidaturas cumplieron con la captura de la información y no existieron datos que actualizar al respecto, el segundo informe expone datos cuantitativos de las acciones realizadas para la difusión del Sistema Conóceles, en las redes sociales del Instituto a través de la Unidad Técnica de Comunicación Social, así como la métrica de visitas al micrositio web, registrada a través de la cuenta de Google Analytics de la Unidad Técnica de Informática y Estadística.

Al respecto, se desprenden diversas infografías, vídeos, entrevistas y conferencias en universidades para dar a conocer el Sistema Conóceles en redes sociales y a través de los Consejos Municipales. Asimismo, se registraron 3,364 usuarios activos en el micrositio web del Sistema Conóceles, con corte al 08 de mayo. Este segundo informe puede consultarse a través del siguiente enlace:

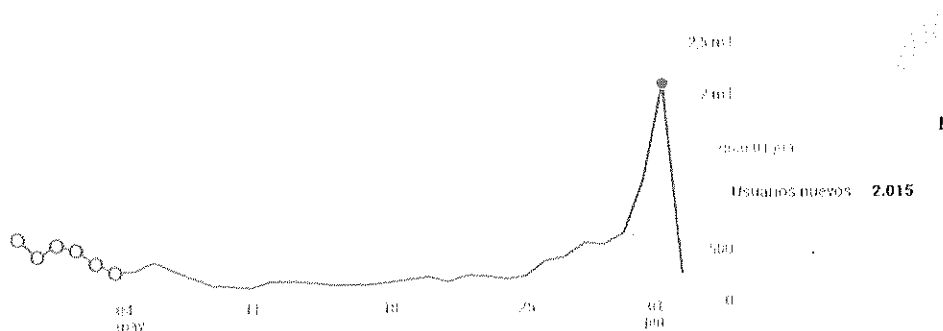
<https://clicjudicial.iegroo.org.mx/images/document/16467662/SegundoInformeCuantitativoConoceles-1Ysl4u-tBbwhFvKaKELhLQ.pdf>

MÉTRICA DE VISITAS

De conformidad con los Lineamientos, la publicación de la información en el Sistema Conóceles se habilitó al inicio de la campaña electoral, el 29 de mayo de 2025, y aunque continúa disponible para su consulta, se obtuvo el **número de visitas de usuarios al Sistema Conóceles del 29 de mayo al 01 de junio**, fecha en que se llevó a cabo la Jornada Electoral.

Ciudad	Usuarios
Cancún	5,311
Chetumal	1,176
Playa del Carmen	1,654
Mérida	866
Ciudad de México	418
Felipe Carrillo Puerto	118
Cozumel	163
Tulum	167
Otras ciudades del país	1,118
Total	10,991

El número total de visitas e interacción en la página web del Sistema Conóceles fue de 10,991 personas, de las cuales, la mayor parte provinieron de la ciudad de Cancún. Cabe precisar que conforme a la estadística genera por Google Analytics, el 01 de junio fue el día de mayor tráfico, es decir, de mayor consulta a la página del Sistema, como se muestra en la imagen del gráfico siguiente:



METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

La metodología tiene el objetivo de analizar y evaluar la calidad de la información capturada por las personas candidatas que participaron en el PEEPJ 2025, con la finalidad de obtener datos sobre el cumplimiento de la captura del cuestionario curricular, datos estadísticos con relación al mismo y conocer si la información que se puso a disposición de la ciudadanía, previo a la Jornada Electoral del 01 de junio del presente año, contó con los atributos de pertinencia, claridad y precisión requeridos por los Lineamientos.

Universo a evaluar

El universo de análisis comprende la información capturada o no en el Sistema por parte de las personas candidatas, es decir, se evaluará el total de personas, es decir, las 167 candidaturas que realizaron la captura con respecto al universo esperado (evaluación cuantitativa) y el cumplimiento al contenido de la información publicada (evaluación cualitativa). Las personas que no capturaron su información, o bien, publiquen su síntesis curricular parcialmente, también están sujetas a esta revisión, impactando de manera negativa en su evaluación.

Rubros y variables de información a evaluar

Para obtener un resultado de los 4 rubros a evaluar, la metodología considera un sistema de puntaje, el cual asigna un valor a las variables que permita conocer si las candidaturas cumplieron o no con la captura de la información requerida; y si la información que se puso a disposición de la ciudadanía fue original y contenía atributos de calidad, de acuerdo a lo siguiente:

NO.	RUBRO	VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DESCRIPCIÓN (Que se evalúa)	CUMPLE	NO CUMPLE	PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE
					Puntos		
1	Identidad	¿Capturó fotografía?	Cuantitativa	La persona candidata cargó un archivo de imagen con su fotografía en el Sistema.	1	0	5 puntos
		¿Es legible?	Cualitativa	La fotografía capturada es nítida. No esta pixelada ni borrosa, no se tomó una captura de un documento como cédula profesional, credencial de elector, título profesional, entre otros.	2	0	
		¿Tiene fondo blanco?	Cualitativa	¿El fondo de la fotografía es blanco como lo determinan los Lineamientos?	2	0	

NO.	RUBRO	VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DESCRIPCIÓN (Qué se evalúa)	CUMPLE	NO CUMPLE	PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE
					Puntos		
2	Medios de contacto públicos	¿Capturó medios de contacto públicos?	Cuantitativa	¿La persona candidata a juzgadora capturó al menos uno de los siguientes: correo electrónico, redes sociales, página web y teléfono público de contacto?	1	0	5 puntos
		¿La Información cuenta con el formato correcto acorde al medio de contacto público?	Cualitativa	¿Los medios de contacto cuentan con formatos correctos y no son datos al azar?	2	0	
		¿Las URL direccionan al contenido?	Cualitativa	¿Las URL proporcionadas direccionan al contenido?	2	0	
3	Historia Profesional, laboral y académica	¿Capturó por qué quiere ocupar un cargo público?	Cuantitativa	¿La persona candidata capturó información?	1	0	12 puntos
		¿Capturó las motivaciones para ocupar un cargo público?	Cualitativa	¿La persona candidata capturó las motivaciones para ocupar un cargo público?	2	0	
		¿Publicó la versión pública del curriculum vitae en PDF?	Cuantitativa	¿Publicó en el Sistema la versión pública de su curriculum vitae?	1	0	
		¿El archivo PDF publicado cuenta con su historia profesional y laboral?	Cualitativa	¿El PDF publicado cuenta con datos de índole profesional y laboral?	2	0	
		¿El archivo PDF publicado indica los años de experiencia?	Cualitativa	¿En el PDF se indican los años de experiencia?	2	0	
		¿Capturó trayectoria académica?	Cuantitativa	¿Capturó procedencia de grado (s) académicos, en su caso, logros obtenidos, publicaciones editoriales, ponencias, cursos o seminarios impartidos, o información relevante para el cargo al que aspira?	1	0	
		¿Capturó grado académico?	Cuantitativa	¿Capturó su grado académico?	1	0	
		¿Capturó estatus del grado académico?	Cuantitativa	¿Indicó el estatus del grado académico?	1	0	
		¿Capturó cursos?	Cuantitativa	¿La persona candidata capturó cursos, diplomado, especialidad?	1	0	
4	Visión y propuestas de la función jurisdiccional e impartición de la justicia	¿Capturó su visión de la función jurisdiccional?	Cuantitativa	¿La persona candidata capturó información en la sección de la visión de la función jurisdiccional?	1	0	8 puntos
		¿Capturó su visión de la impartición de la justicia?	Cuantitativa	¿La persona candidata capturó información en la sección de la visión de la impartición de justicia?	1	0	
		¿La Información contiene datos de la visión jurisdiccional?	Cualitativa	¿La persona candidata capturó datos de la visión jurisdiccional? Se evaluará que los textos que se coloquen aquí no sean simulados o Información de otra índole.	2	0	

NO.	RUBRO	VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	DESCRIPCIÓN (Qué se evalúa)	CUMPLE	NO CUMPLE	PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE
					Puntos		
		¿La información contiene datos de Impartición de Justicia?	Cualitativa	¿La persona candidata capturó datos de impartición de justicia? Se evaluará que los textos que se coloquen aquí no sean simulados o información de otra índole.	2	0	
		¿La propuesta se duplica con la de otra candidatura o una propia (en caso de capturar más de una)?	Cualitativa	La propuesta no debe duplicarse con la de otra candidatura o una propia.	2	0	
PUNTUACIÓN MÁXIMA POSIBLE							30 PUNTOS

Construcción de la calificación

La evaluación se aplicó a la información capturada en el Sistema con una escala de tres valores, siendo:

- **2** puntos en caso de haber cumplido las **variables cualitativas**;
- **1** punto para las **cuantitativas**; y
- **0** puntos si no registró información

Instrumento de evaluación

A partir de lo anterior, se generaron cédulas de evaluación en formato Excel, anexas a la presente metodología que integra los 4 rubros de información a evaluar, en la que se consideran las variables cuantitativas y cualitativas.

Fórmula para la medición del cumplimiento

La fórmula que mide el índice de cumplimiento de los atributos evaluados en la información capturada, de conformidad con lo siguiente:

$$\frac{\text{Puntuación total obtenida}}{\text{Puntuación máxima posible}} \times 100 = \text{Índice de cumplimiento}$$

(30) puntos cada cuestionario

Dónde:

- Puntuación total obtenida: Número total de puntos obtenidos en la evaluación de la información capturada.
- Puntuación máxima posible: El total de puntuación máxima posible que puede alcanzar la evaluación de la información capturada.

RESULTADOS DEL ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO

A continuación, se desglosan los resultados cuantitativos y cualitativos de la evaluación realizada a la información capturada por cada candidatura. El total obtenido corresponde a la sumatoria de los puntos alcanzados en cada rubro y variable descrita anteriormente y conforme a la cédula generada, misma que se puede consultar en el siguiente enlace: [IEQROO INFORME CONÓCELES PEEPJ 2025](#)

La puntuación máxima posible fue de treinta (30) puntos.

• Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE COMPLETO	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE,PL,PJ	BARRERA UCAN WENDY FABIOLA	MUJER	30	100
2	PE,PJ	BLANCO LIZAMA LANDY BEATRIZ	MUJER	30	100
3	PE,PL,PJ	GONZALEZ FLORES ELENA ESMERALDA	MUJER	30	100
4	PE,PL,PJ	RODRIGUEZ DIAZ GABRIELA DEL CARMEN	MUJER	30	100
5	PL	TUN CAMPOS ELBA ILEANA	MUJER	28	93.33
6	PE,PL,PJ	VILLA VELASCO TERESA DE JESUS	MUJER	30	100
7	PE	DE LA PEÑA RUIZ DE CHAVEZ JOSE	HOMBRE	30	100
8	PE,PL,PJ	GALAN MUEDANO JOSE RAUL	HOMBRE	29	96.67
9	PE,PL,PJ	GAMBOA SONG FABIAN AZAEL	HOMBRE	30	100
10	PL	GONZALEZ TAMANAJA MANUEL	HOMBRE	30	100
11	PE,PL,PJ	LANDEROS ROSADO OMAR YAEL	HOMBRE	30	100
12	PJ	PACHECO SALAZAR ADRIAN ARMANDO	HOMBRE	30	100

La mayor parte de candidatas y candidatos para la elección de **Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia** alcanzaron un porcentaje de cumplimiento del 100%. Cabe precisar que solamente dos personas obtuvieron un índice de cumplimiento menor al cien por ciento, pero mayor al 90%. Las dos candidaturas fueron imprecisas en el rubro "*Historia profesional, laboral y académica*".

La primera debido a que en la variable cualitativa (valor de 2 puntos) "*¿El archivo PDF publicado indica los años de experiencia?*", su curriculum vitae no indicaba los

años de experiencia laboral en los cargos que ha ocupado. La segunda porque en la variable cuantitativa (valor de 1 punto) "¿capturó cursos?" no se encontraron cursos en su curriculum vitae.

• Magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE COMPLETO	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PJ	CRUZ OCMAN MARTHA PATRICIA	MUJER	30	100
2	PL	ESPAÑA MEDINA JUANY DE LOS ANGELES	MUJER	30	100
3	PJ	GAMBOA IÑIGUEZ RUTH	MUJER	30	100
4	PE	MORENO REJON ELIZABETH	MUJER	30	100
5	PE	TREJO PUC NELSY LUCELY	MUJER	30	100
6	PL	VARELA MAGAÑA MARIA DE MONSERRAT	MUJER	30	100
7	PE,PL,PJ	TORRE CONSTANTINO MARCO ANTONIO	HOMBRE	30	100

En este cargo, todas las candidatas y el candidato obtuvieron el 100% de índice de cumplimiento, en razón de que su puntaje fue el máximo posible en cada rubro y variable calificada.

• Juezas y Jueces de **Primera Instancia** en Materia **Civil y Familiar**

NO	PODER QUE POSTULA	NOMBRE COMPLETO	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PL	ACOSTA LARA FERNANDO ALEJÁNDRO	HOMBRE	30	100
2	PE,PJ	BALAM RAMIREZ CINTHYA IBERICA	MUJER	30	100
3	PJ	CANUL BRICEÑO GLORIA PATRICIA	MUJER	30	100
4	PE,PL	CASTILLO ACOSTA ERIKA GUADALUPE	MUJER	30	100
5	PL	CUETO ARELLANO GINA LORENA	MUJER	30	100
6	PE,PL,PJ	DURAN CORTAZAR RAFAEL	HOMBRE	30	100
7	PE,PJ	EUAN CANTO NELLY	MUJER	30	100
8	PL	FLORES RIVERA ANA MONSERRAT	MUJER	30	100

NO	PODER QUE POSTULA	NOMBRE COMPLETO	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
9	PJ	GARCIA MENDEZ MARIA ELENA	MUJER	30	100
10	PE,PL,PJ	GARRIDO ARAGON DARANY CONCEPCION	MUJER	30	100
11	PJ	LÓEZA GRANILLO CLARA ALICIA	MUJER	30	100
12	PE,PL,PJ	NAJERA ARIAS ALEXIS RAFAEL	HOMBRE	30	100
13	PE	PARRAO GUZMAN ANA LUISA	MUJER	30	100
14	PE,PL,PJ	QUINTAL CANUL JUAN CARLOS	HOMBRE	30	100
15	PJ	RAMIREZ MOO FERNANDO	HOMBRE	30	100
16	PE	RIVAS TRUJILLO JOSE NORMANDO	HOMBRE	30	100
17	PJ	SOLIS JIMENEZ HECTOR JAVIER	HOMBRE	30	100
18	PL	VILLEGAS ROMAY VERONICA ISABEL	MUJER	30	100
19	PE	ZAMBRANO AMBRIZ RAUL	HOMBRE	30	100
20	PE,PL,PJ	ZAVALA GONGORA BERTHA BEATRIZ	MUJER	30	100

La totalidad de las candidaturas a Juezas y Jueces de Primera Instancia en materia Civil y Familiar obtuvieron el cien por ciento de cumplimiento en valoración cuantitativa y cualitativa realizada.

- Juezas y Jueces de **Primera Instancia de Oralidad** en Materia **Civil y Familiar**

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE COMPLETO	SEXO	TOTAL OBTENIDO	INDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE,PJ	ALBA MARTINEZ EDUARDO	HOMBRE	30	100
2	PE,PJ	ALMEYDA DEL ANGEL VERONICA GUADALUPE	MUJER	30	100
3	PE,PL,PJ	ANGULO VILLANUEVA ULICES VALDEMAR	HOMBRE	30	100
4	PL,PJ	AVILES MEX ANGELICA ISABEL	MUJER	30	100
5	PE,PL	CASTAÑEDA GONZALEZ HANSEL	HOMBRE	29	96.67
6	PE,PJ	CEBALLOS GOMEZ KARINA GUADALUPE	MUJER	30	100
7	PE,PJ	CERVERA LOPEZ MARTHA GUADALUPE	MUJER	30	100
8	PL,PJ	CHUC LOPEZ JOSE REYNALDO	HOMBRE	30	100

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE COMPLETO	SEXO	TOTAL OBTENIDO	INDICE DE CUMPLIMIENTO
9	PE,PL	COCOM MENDEZ MARCO ANTONIO	HOMBRE	30	100
10	PE,PL,PJ	GIO ESCALANTE MARIA DEL PILAR	MUJER	30	100
11	PE	GOMEZ ARREOLA ROSA EDITH	MUJER	30	100
12	PE,PL,PJ	GUEVARA ROMERO ROSALBA MARIBEL	MUJER	30	100
13	PL	INTERIAN RAMIREZ JADE CAROLINA	MUJER	30	100
14	PE,PL,PJ	LOPEZ TORRES LILIANA YANET	MUJER	30	100
15	PL,PJ	MAGAÑA BARRERA MARTHA LEYDI	MUJER	30	100
16	PE,PL,PJ	MAY UC WILLIAN	HOMBRE	30	100
17	PJ	PUC TUN ANGEL RICARDO	HOMBRE	30	100
18	PE,PL,PJ	RODRIGUEZ MARIN LAURA GUADALUPE	MUJER	30	100
19	PE,PL,PJ	SANTOS TEJERO MARIA JOSE	MUJER	30	100
20	PL	SEGOVIA DIAZ LILY ROSINA	MUJER	30	100
21	PE,PL,PJ	TZAB LARA MERCEDES GUADALUPE	MUJER	30	100
22	PE,PL,PJ	VAZQUEZ BABB JOSHUA FRANCISCO	HOMBRE	30	100
23	PL	VEGA MARTINEZ CARLOS	HOMBRE	30	100
24	PE,PL,PJ	VIVAR HERNANDEZ JUDITH CATALINA	MUJER	30	100

En este cargo, de las veinticuatro personas candidatas, veintitrés obtuvieron el 100% de cumplimiento en la valoración cuantitativa y cualitativa. La persona cuyo porcentaje fue de 96.67%, fue en virtud de que no se encontraron cursos en información capturada, por lo cual no consiguió el valor de 1 punto en la variable cuantitativa: "¿capturó cursos?", correspondiente al rubro "Historia profesional, laboral y académica".

• Juezas y Jueces de **Instrucción** en Materia **Civil y Familiar**

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE COMPLETO	SEXO	TOTAL OBTENIDO	INDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE,PL,PJ	AGUILAR CABALLERO ZULEMY GUADALUPE	MUJER	30	100
2	PE	ALONSO ALCOCER MAGALI	MUJER	30	100

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE COMPLETO	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
3	PE,PL,PJ	AVILES DEMENEGHI DEYLIANA	MUJER	30	100
4	PE,PJ	BOJORQUEZ QUINTAL ANA BELEM	MUJER	30	100
5	PE,PL,PJ	CAMPOS CHALE MARCELA DEL PILAR	MUJER	28	93.33
6	PE,PL,PJ	CHAN CAAMAL GUSTAVO EFRAIN	HOMBRE	30	100
7	PJ	COUOH ZALDIVAR CARLOS MANUEL	HOMBRE	30	100
8	PE,PL,PJ	ESCALANTE HERNANDEZ VICTOR ALFONSO	HOMBRE	28	93.33
9	PE,PL,PJ	GRANADOS ESPINOSA OSCAR DAVID	HOMBRE	30	100
10	PE	LICONA DZIB CHRISTIAN JESUS	HOMBRE	30	100
11	PL,PJ	LOCKWOOD PALMA JENNYFER PAOLA	MUJER	30	100
12	PE,PL,PJ	LOPEZ MENDEZ MABEL	MUJER	30	100
13	PE,PL,PJ	MAGAÑA LIMA DARANI	MUJER	28	93.33
14	PE,PL,PJ	ONTIVEROS RUIZ RANGEL DEL JESUS	HOMBRE	30	100
15	PE	RIVAS AGUILAR LUCIA GUADALUPE	MUJER	28	93.33
16	PJ	RUIZ FUENTES RUTH ELIZABETH	MUJER	30	100
17	PE	TORRES BUI AHOLIBAMA	MUJER	30	100
18	PJ	VIVAS ALCALA RICARDO ARTURO	HOMBRE	28	93.33
19	PE,PL,PJ	ZETINA ZAVALA MARTIN ALBERTO	HOMBRE	30	100

Entre las diecinueve personas candidatas a Juezas y Jueces de Instrucción en materia Civil y Familiar, cinco obtuvieron 93.33% de cumplimiento, en razón de que las URL de sus redes sociales no direccionaban al contenido. Esta variable constituye un valor de dos puntos que no obtuvieron en la puntuación. A diferencia de las catorce personas que obtuvieron el porcentaje máximo de cumplimiento.

- Juezas y Jueces de **Primera Instancia Especializado en Adopción** en Materia **Civil y Familiar**

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE COMPLETO	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE,PL,PJ	CANO HERNANDEZ NORMA LETICIA	MUJER	30	100

La candidata en esta especialidad obtuvo el 100% de cumplimiento en la captura cuantitativa y cualitativa de su información.

- Juezas y Jueces de **Primera Instancia de Oralidad Especializado** además **en Extinción de Dominio** en Materia **Civil y Familiar**

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE COMPLETO	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE	HERRERA ALOR JORGE LUIS	HOMBRE	30	100

El candidato participante para este Juzgado obtuvo el 100% de cumplimiento en la captura cuantitativa y cualitativa de su información.

- Juezas y Jueces de **Primera Instancia** en Materia **Mercantil**

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE,PL,PJ	CABALLERO GONZALEZ DIANA VERONICA	MUJER	30	100
2	PE,PL,PJ	CHAN BALAM ROBERTO ARIEL	HOMBRE	30	100
3	PE,PL,PJ	LORIA GONZALEZ WENDY ASUNCION	MUJER	30	100
4	PE,PL,PJ	PEREZ BASTO MARIA DEL ROSARIO	MUJER	30	100
5	PE,PL,PJ	TADEO MANZANAREZ ANAHI	MUJER	30	100
6	PE,PL,PJ	ZALDIVAR ARMENTA BEATRIZ ALICIA	MUJER	30	100

Como se observa en la tabla anterior, la totalidad de las personas candidatas en este cargo capturaron su información completa en términos cuantitativos y cualitativos.

- Juezas y Jueces de **Control con Especialización Adicional en Justicia Penal para Adolescentes** en Materia **Penal**

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE	BACA GONZALEZ PLIEGO GUILLERMO	HOMBRE	30	100
2	PE,PL,PJ	BALLOTE QUINTAL GABRIELA GUADALUPE	MUJER	30	100
3	PE,PL,PJ	BARRERA DIAZ RODRIGO	HOMBRE	30	100

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
4	PE	BOBADILLA ALVAREZ MALO MARIA FERNANDA	MUJER	30	100
5	PL	BRICEÑO BANDA YANELY DEL CARMEN	MUJER	30	100
6	PE	CAMACHO GALINDO CESAR	HOMBRE	30	100
7	PJ	CANUL SOLIS GINA DIANELA	MUJER	30	100
8	PJ	CASTILLO VALENCIA ABRAHAM ALBERTO	HOMBRE	30	100
9	PJ	COBA ALCALA SHANDEL ESTEFANY	MUJER	30	100
10	PE,PL,PJ	CORTE HERNANDEZ CARLOS	HOMBRE	30	100
11	PE,PL	DIAZ DE LA CRUZ ZEIDY STEFANY	MUJER	30	100
12	PE	DOPORTO OROZCO MARBELLA	MUJER	30	100
13	PE,PL,PJ	DUK HOY ANA ELIZABETH	MUJER	30	100
14	PE,PL,PJ	GABOUREL GARCIA LUIS ERNESTO	HOMBRE	25	83.33
15	PE,PL	GARCIA MAGAÑA ADDA RUTH	MUJER	30	100
16	PE	GONZALEZ SILVA IZAIRE NALLELY	MUJER	30	100
17	PE,PL,PJ	GUTIERREZ LUNA RAUL ANTONIO	HOMBRE	30	100
18	PL,PJ	JIMENEZ MUÑOZ SHANNON STEPHANIE	MUJER	30	100
19	PJ	LEON CHAVEZ FERNANDO	HOMBRE	30	100
20	PE,PL,PJ	LOPEZ AGUILAR TERESA ISABEL	MUJER	30	100
21	PL	LOPEZ CASTRO PEDRO JAVIER	HOMBRE	30	100
22	PE,PL	LOPEZ IBARRA BERNABE	HOMBRE	30	100
23	PJ	MALDONADO AVILA LUIS ENRIQUE	HOMBRE	30	100
24	PL	MARIN YACAMAN JOSE GABRIEL	HOMBRE	30	100
25	PJ	MENDEZ VAZQUEZ GEORGINA MARIA	MUJER	30	100
26	PE	MORALES HERNANDEZ CESAR ENRIQUE	HOMBRE	30	100
27	PE	PEREZ VALDEZ MARIO	HOMBRE	30	100
28	PE	QUINTERO SANTOS ARMANDO	HOMBRE	30	100
29	PE,PL,PJ	RAMIREZ MORA MARGARITA ISABEL	MUJER	30	100
30	PJ	RODRIGUEZ MURILLO JULIO SAHID	HOMBRE	30	100
31	PE,PJ	RODRIGUEZ SORIA ERNESTO	HOMBRE	30	100
32	PE,PL,PJ	SEGOVIA HERRERA GONZALO MIGUEL	HOMBRE	30	100
33	PJ	SOLIS LIZAMA SILVIA VERONICA	MUJER	30	100
34	PE,PJ	TORRES DE LA LUZ DAVID ALBERTO	HOMBRE	28	93.33
35	PE,PL,PJ	TUN COCON JUAN VALENTIN	HOMBRE	30	100
36	PE,PL,PJ	TUYU MARTIN MIGUEL ANGEL	HOMBRE	30	100
37	PE	UTRILLA LOPEZ EDUARDO	HOMBRE	30	100
38	PE	VIDAL PEREZ ANA GRACIELA	MUJER	30	100
39	PE	YONG MENDOZA JOSE LUIS JONATHAN	HOMBRE	30	100

La mayor parte de candidatas y candidatos para la elección de **Juezas y Jueces de Control con Especialización Adicional en Justicia Penal para Adolescentes** alcanzaron un porcentaje de cumplimiento del 100%. Cabe precisar que solamente dos personas, de las 39 candidaturas, obtuvieron un índice de cumplimiento menor al cien por ciento, pero mayor al 80%.

La primera, con un puntaje de 83.33%, debido a que en el rubro "Medios de contacto público" no capturó información, por tanto, la persona evaluada careció de los cinco puntos establecidos para dicho rubro en la Metodología de análisis. Es importante precisar que la captura de medios de contacto público fueron de carácter optativo, pero de gran utilidad para que la ciudadanía pueda establecer contacto con la persona candidata, de conformidad con el artículo 10 de los Lineamientos. Por lo que en la valoración cualitativa representaron un aspecto importante a calificar.

La segunda persona, con un puntaje de 93.33%, en razón de que en la variable cualitativa (valor de 2 puntos) "*¿El archivo PDF publicado indica los años de experiencia?*", su curriculum vitae no indicaba los años de experiencia laboral en los cargos que ha ocupado.

• Juezas y Jueces de **Control y Penal Tradicional** en Materia **Penal**

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE	AYUSO OSORIO IVAN MANUEL	HOMBRE	30	100
2	PJ	GOMEZ AMARO MONICA	MUJER	30	100
3	PJ	ITZA PANTI OSCAR ANTONIO	HOMBRE	30	100
4	PL	LOPEZ MAYA SERGIO IVAN	HOMBRE	30	100
5	PE	TAMAY SANCHEZ NELSON	HOMBRE	30	100

La totalidad de las candidaturas a Juezas y Jueces de Control y Penal Tradicional en materia Penal obtuvieron el cien por ciento de cumplimiento en valoración cuantitativa y cualitativa realizada.

- Juezas y Jueces de **Tribunal de Juicio Oral con Especialización adicional en Justicia Penal para Adolescentes en Materia Penal**

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE	BECERRIL CALLEJAS NEIRA MYLENNE	MUJER	30	100
2	PE	BOLON GARCIA YERALDIN	MUJER	30	100
3	PE	CANUL RODRIGUEZ EDDIE ISRAEL	HOMBRE	30	100
4	PL,PJ	CARRILLO CAB GABRIELA CONCEPCION	MUJER	30	100
5	PL,PJ	DEL VALLE GARCIA EDUARDO	HOMBRE	30	100
6	PE	GONZALEZ ARIAS PATRICIA PAMELA	MUJER	30	100
7	PJ	GONZALEZ NOLASCO JOSE LUIS	HOMBRE	30	100
8	PE	MARTINEZ IBARRA EMILIANA LIBERTAD	MUJER	30	100
9	PE,PJ	MONTOYA ABSALON MANUEL DAVID	HOMBRE	30	100
10	PE,PL,PJ	PASTRANA SOLIS DANNI	HOMBRE	30	100
11	PE	RAMIREZ MOXCA SERGIO ARTURO	HOMBRE	30	100
12	PE	URIBE NICOLAS HUGO	HOMBRE	30	100

Para las candidaturas contendientes a este Juzgado, no se encontraron imprecisiones en la captura de su información, por lo que todos y todas obtuvieron el 100% de cumplimiento cuantitativo y cualitativo.

- Juezas y Jueces de **Despacho en Materia Penal**

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE,PL,PJ	LEAL PIMENTEL RAQUEL	MUJER	30	100
2	PE,PL	RUIZ ORTEGA JAVIER	HOMBRE	30	100
3	PJ	VAZQUEZ MEDINA JOSE ANDRES	HOMBRE	30	100

Como se observa en la tabla anterior, la candidata y el candidato en este cargo capturaron su información completa en términos cuantitativos y cualitativos.

- Juezas y Jueces de **Ejecución con Especialización adicional en Justicia Penal para Adolescentes** en Materia **Penal**

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE,PJ	ALOR AGUILAR LILIANA	MUJER	30	100
2	PE,PL,PJ	ESPADAS UICAB YASMIN DEL CARMEN	MUJER	30	100
3	PE	PATIÑO ARBEA ICEBERG NAHUM	HOMBRE	30	100

Las candidaturas referidas en la tabla anterior alcanzaron un índice de cumplimiento del cien por ciento.

- Juezas y Jueces de **Tribunal Laboral** en Materia **Laboral**

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE,PL	JIMENEZ SUAREZ NADIA	MUJER	30	100
2	PE,PL,PJ	MEZA PEREZ OSIRIS ARLETTE	MUJER	30	100
3	PE,PL,PJ	QUINTAL PERALTA ELEAZAR ANTONIO	HOMBRE	30	100
4	PJ	RIVERO MARTINEZ JOSE RAFAEL	HOMBRE	30	100
5	PE,PL	TALENO CASTRO EFRAIN	HOMBRE	30	100
6	PJ	TAMAYO MICHEL SISSY OLIVIA	MUJER	30	100

En esta materia, las candidatas y candidatos obtuvieron los puntos máximos posibles en cada rubro y variable calificada.

- Juezas y Jueces de **Primera Instancia** en Materia **Mixta** (civil, familiar, mercantil y penal)

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE,PL,PJ	CLEMENTE MARTINEZ CONCEPCION	MUJER	30	100
2	PJ	CRUZ NOVELO MARTHA CECILIA	MUJER	30	100
3	PE,PL,PJ	GARCIA REYES JOSE RAMON	HOMBRE	30	100
4	PJ	RIVERO MENDOZA ADRIANA IVETTE DE GUADALUPE	MUJER	30	100
5	PE	SOSA ZAPATA VICTOR HUGO	HOMBRE	30	100
6	PE	VENTURA GARCIA DOMINGA	MUJER	30	100

En este cargo, todas las candidatas y candidatos obtuvieron el 100% de índice de cumplimiento, en razón de que su puntaje fue el máximo posible en cada rubro y variable calificada.

- Juezas y Jueces de **Primera Instancia de Oralidad** en Materia de **Especialización en violencia familiar contra las mujeres en las materias familiar y penal**

NO.	PODER QUE POSTULA	NOMBRE	SEXO	TOTAL OBTENIDO	ÍNDICE DE CUMPLIMIENTO
1	PE,PL,PJ	ESPINOSA CERVERA MIGUEL FRANCISCO	MUJER	30	100
2	PE,PL,PJ	PARRA ORTIZ KARLA CECILIA	MUJER	30	100
3	PE	TZUC PINZON BLANCA ESTELA	HOMBRE	30	100

Como se observa en la tabla anterior, las candidatas y el candidato en este cargo capturaron su información completa en términos cuantitativos y cualitativos.

CONCLUSIONES

El análisis cuantitativo y cualitativo de la información capturada en el Sistema Conóceles arrojó resultados de cumplimiento satisfactorio por parte de las 167 candidaturas postuladas a la elección de integrantes del Poder Judicial del Estado de Quintana Roo, en el marco del Proceso Electoral 2025. De manera cuantitativa, todas personas candidatas capturaron su información en plazo establecido para ello, por lo que en este informe no se desprende el incumplimiento de esta obligación.

Por cuanto a la valoración cualitativa y desde una perspectiva general, 157 candidaturas, correspondiente al 94.1% del total, obtuvieron el 100% de índice de cumplimiento; 9 candidaturas, correspondiente al 5.4% del total, alcanzaron entre el 93 y 97 por ciento, en razón de que no se encontraron cursos en su trayectoria profesional, laboral y académica, o no referir los años de trabajo en cada puesto mencionado; y 1 candidatura, consiguió 83.33%, ya que no refirió medios de contacto público.

De manera particular y por cargo, se tiene que, de 12 candidaturas para la elección de **Magistraturas del Tribunal Superior de Justicia**, 10 alcanzaron un porcentaje de cumplimiento del 100%; y 2 personas obtuvieron un índice de cumplimiento menor al cien por ciento, pero mayor al 90%. Respecto a las candidaturas a **Magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial**, las 7 personas candidatas obtuvieron el 100% de índice de cumplimiento. Por su parte, en las 148 candidaturas a **Juezas y Jueces** se encontró que 140 obtuvieron el 100% de cumplimiento; 7 entre 93 y 97 por ciento; y una con 83%.

En tal sentido, se observó que la totalidad de las candidaturas cumplieron cuantitativa y cualitativamente, en el plazo establecido para ello, al capturar su fotografía y motivaciones para ocupar un cargo público, las visiones y propuestas de la función jurisdiccional e impartición de justicia, así como medios de contacto. También es importante precisar que no se encontraron duplicidades en las visiones y propuestas.

Con base en lo anterior, se desprende que a través del Sistema Conóceles, el Instituto garantizó que la ciudadanía quintanarroense tuviera a su disposición, durante el periodo de campaña y la Jornada Electoral, los perfiles, trayectoria académica y laboral, propuestas y visiones de las personas candidatas a cada cargo de elección, de conformidad con los incisos b), c) d) y e) del artículo 467 la Ley local.

Siendo todo lo que se tiene que informar por parte de la Dirección de Partidos Políticos, instancia responsable de coordinación, a la Comisión de Partidos Políticos, instancia responsable de supervisión del Sistema Conóceles para la elección de integrantes del Poder Judicial 2025, en Sesión Ordinaria, celebrada el 14 de julio de dos mil veinticinco; así como al Consejo General para la elección de personas juzgadoras, en Sesión Ordinaria, celebrada el 16 de julio del año que se informa.

Atentamente

Lic. José Juan Calderón Maldonado
Director de Partidos Políticos